

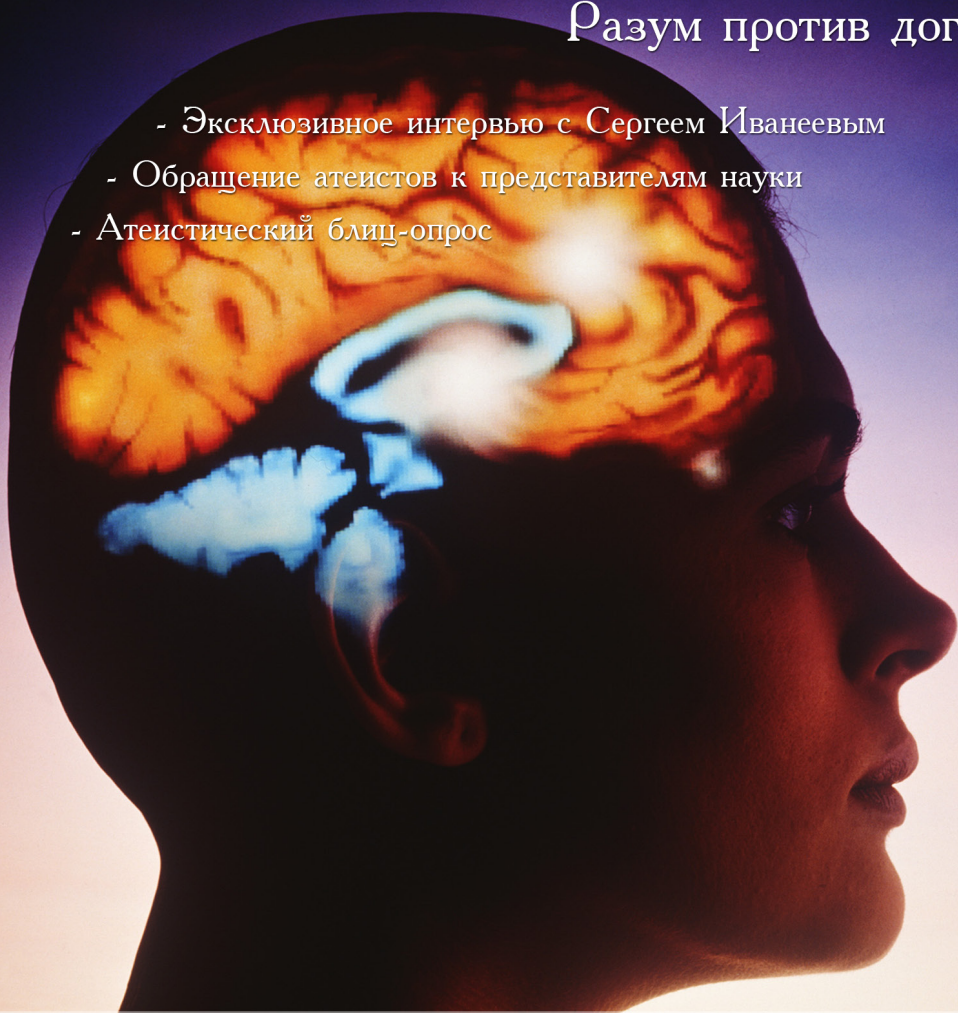
№ 1 (февраль 2013)

Атеистический журнал Украины

РАЗУМ

Разум против догмы!

- Эксклюзивное интервью с Сергеем Иваневым
- Обращение атеистов к представителям науки
- Атеистический блиц-опрос



Впервые в Украине!

Уважаемые читатели!

Это первый, вышедший в свет, журнал под названием «Разум».

Он рассчитан на нерелигиозную часть населения: атеистов, агностиков, деистов, пантеистов и т. д. Журнал создан с целью распространения идей антиклерикализма, атеизма, светского государства, секуляризма и других видов свободомыслия среди населения.

Решение об издании такого журнала, которому на сегодняшний день нет аналога на Украине, приняла группа атеистической молодежи и представители старшего поколения, среди которых кандидат богословия, доктор философских наук, профессор НТТУ «КПИ» — Евграф Каленьевич Дулуман.

Также надеемся, что журнал «Разум» поможет объединить усилия всех тех, кто не хочет терпеть религиозный гнет церкви в союзе с капиталистическим государством. Главная задача этого издания — объединить всех свободомыслящих людей ради общей цели — светского государства, в котором главенствующую роль будет играть не религия, а наука, образование, здравоохранение и другие важные сферы общественной жизни, в котором религия не только на бумаге, но и на деле будет отделена от государства, а школа от церкви.

Журнал «Разум» предназначен для критически мыслящих людей, которые здравый смысл ставят выше религиозных догм, ищут истину с помощью разума и опыта, а не мистических обрядов и веры в сверхъестественное.

Редакция журнала не ставит перед собой цели оскорбить чувства верующих людей. А лишь заявляет о позиции атеистов, которые согласно Конституции Украины имеют право на свободу совести наравне с религиозными организациями, в том числе и на атеистическую пропаганду. И если для кого-то материалы журнала имеют неприемлемый характер, то он вправе отложить его и не читать.

Редакция «Разума» выступает против таких незаконных действий, как спиливание крестов, разрушение церквей, уничтожение церковного имущества, священнослужителей, преследования верующих и т. д. Мы не

поддерживаем какие-либо формы насилия по отношению к любым группам населения, а так же выступаем против разжигания вражды по религиозному и любому другому признаку. Этого не должно произойти, если не будут нарушены права ни верующих, ни атеистов.

Журнал будет информировать читателей о событиях, связанных с атеизмом и религией, как в Украине, так и во всем мире. Этому отведен новостной блок. Статьи и отрывки из произведений известных атеистов и антирелигиозных деятелей будут размещены в таких разделах, как «Наука и религия», «Философия свободомыслия», «Разоблачаем чудо», «Религия и мораль», «На позициях антиклерикализма» и т. д. Также периодически планируется размещение поэзии, атеистических картинок, афоризмов, цитат выдающихся людей и т. п.

К сожалению, журнал не имеет источника финансирования и поэтому тираж его ограничен. В свою очередь, мы будем признательны всем заинтересованным людям, которые хотели бы посодействовать дальнейшим его выходам, возможно, в лучшем качестве, в большем объеме и количестве. Будем признательны, если у кого-то есть возможность помочь с наполнением журнала или его распространением.

Надеемся, что атеистический журнал «Разум» найдет дорогу к своему читателю, поможет ему обогатить свои познания о социально-исторической роли религии в обществе и при помощи научного подхода найти пути её преодоления. Будем рады, если у нас найдутся друзья и единомышленники, которые помогут в распространении идей просвещения и научного атеизма. Приглашаем к сотрудничеству всех, кому не безразлично будущее нашей страны и всего человечества.

**С уважением, редакция
атеистического журнала
«Разум».**

Украинские атеисты обратились к представителям науки

В конце октября 2012 года Украинский атеистический сайт обратился к представителям науки с призывом объединить свои усилия в борьбе против клерикализма в обществе и активного вторжения религии в сферу науки, образования, а также другие светские сферы нашей страны.

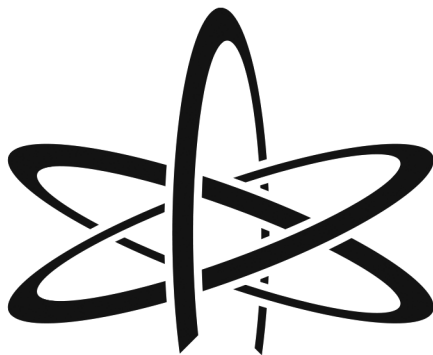
Данное обращение стало призывом активистов атеистического движения Украины к объединению всех здравомыслящих сил в единую организацию для борьбы с регулярными нарушениями прав неверующих, грубыми нарушениями принципов светскости государства.

На призыв откликнулись многие учёные, поддержали идею такой организации, предложили свою помощь в её создании. По мнению большинства атеистов Украины, в сложившейся ситуации, потребность в такой организации, как никогда, назрела и будет иметь важную роль в обществе.

Ниже мы приводим сам текст обращения:

Обращение Украинского атеистического сайта к научному сообществу Украины Уважаемые представители науки!

Обращаемся к Вам в то время, когда над нашей страной нависла опасность возвращения в темное прошлое средневековья, неграмотности и невежества. В то время, когда развитие науки и техники в СССР достигло передовых в мировой истории высот, сегодня мы катимся в бездну, заменяя знание верой, навыки -



магическими обрядами, а науку - религиозными заблуждениями.

Уверены, что никто, так, как люди науки, не понимают всю серьёзность ситуации. В который раз здравый смысл пытаются задуть религией, внедряя её во все сферы общества: науку, образование, здравоохранение, культуру, в социальную сферу и т.д. Создается благоприятная почва для религиозных конфликтов, разобщается народ нашей страны, отвлекается от насущных проблем и созидания.

Людей постепенно и упорно пытаются отучить от научного мышления, приучая к сверхъестественным категориям, слепой вере, не требующей доказательств и проверок.

Церковь все теснее подбирается к государственной власти, влияет на законодательство, вводит государственно-церковные праздники, публично демонстрирует свой союз с госчиновниками, нарушая при этом законы нашего светского государства.

Так дальше продолжаться не может! Наше безмолвие приведет к перерождению еще недавно высокообразованного народа в стадо зверей с преобладанием инстинктов над мышлением. Этого мы не должны допустить!

Наша беда в том, что мы разобщены

и зачастую не умеем бороться за свои права. Поэтому, первым этапом должно быть объединение всех здравомыслящих людей в одну мощную организацию, основными задачами которой должны стать: борьба с клерикализмом, защита интересов нерелигиозной части общества, просвещение народных масс, пропаганда научного мировоззрения.

Просим поддержать нашу инициативу и объединяться для борьбы всем, кому не безразлична судьба не только нашей Родины, но и в целом всего человечества.

За науку против мракобесия!

*Представители Украинского
атеистического сайта и атеистической
общественности.
Редакция Украинского атеистического
сайта.*

Новости

В Москве состоялся митинг «Антиклерикализм»- 2013

Олег Комолов

2 февраля, в день, когда 95 лет назад Совет Народных Комиссаров РСФСР принял Декрет об отделении церкви от государства и школы от церкви, активисты партии РОТ ФРОНТ совместно с фондом «Здравомыслие» провели митинг под названием «Антиклерикализм-2013».

В 1918 году советская власть установила светский характер государственной власти, свободу совести и вероисповедания. Сегодня, спустя почти век с того времени, церковь вновь пытается вернуть себе былую власть над умами людей и встроиться в аппарат государственной власти. По инициативе РПЦ в российские школы возвращают изучение «Закона божьего» в форме обязательного курса по религии, в университетах открывают кафедры теологии, в Москве активными темпами идёт строительство храмов, нередко без учёта мнения местных жителей, федеральные телеканалы дают представителям церкви все возможности выступать перед широкой аудиторией. Церковь оправдывает свою активность и навязчивую политику желанием скрепить православными скрепами духовно разлагающееся российское общество. Впрочем, остановить духовное разложение ей никак не удаётся. Более того, падение уровня морали и нравственности в нашей стране происходит одновременно с расцветом РПЦ, который начался ещё в 1990-х годах.

Власть всячески поддерживает церковь,
4 которая многие столетия играла роль



важного инструмента духовной эксплуатации народных масс. В ответ церковь всегда способствовала максимальной консервации общественных отношений. Симбиоз власти и церкви нерушим в обществе эксплуатации. В этой связи политическая борьба неразрывно связана с борьбой против насаждения религиозных культов.

Об этом и многом другом говорили в своих выступлениях участники этого митинга.

Лидер Московского отделения партии РОТ ФРОНТ А. С. Батов поделился своим опытом участи в общественных слушаниях, в ходе которых обсуждался вопрос строительства храма в районе Перово. По словам политика, на слушания в большом количестве были приглашены т.н. «православные активисты», не имеющие отношения к данному району. Они попытались сорвать проведение слушаний, не давая возможности выразить своё отношение к идее строительства храма собравшимся местным жителям.

Как заявил Президент Фонда «Здравомыслие»

А. Журавский, в праздничных богослужениях на Рождество в Москве приняли участие около 200 000 человек из всего 15-миллионного населения города. «Грядёт очередной церковный праздник — Пасха. Каждый из вас сможет подойти к московским церквям и увидеть, что там будет пусто», — сказал руководитель Фонда.

Изгнание креста из польского Сейма

Польская парламентская партия «Движение Паликота» официально потребовала от Сейма снять со стены зала заседаний крест, повешенный над дверью.

«Движение Паликота» неожиданно для многих набрало более десяти процентов голосов на недавно завершившихся польских парламентских выборах и теперь получит четыре десятка голосов в Сейме. В требовании партии говорится о том, что Польша как светское государство обязана сохранять нейтралитет в вопросах религии, мировоззрения и философии. «Незаконно повешенный религиозный образ на протяжении последних четырнадцати лет красноречиво показывает отсутствие закона в стране», — считают в партии «Движение Паликота».

Крест на стене зала заседаний польского Сейма появился двадцатого октября 1997 года — его повесили над дверью два народных депутата из партии «Солидарность». И, несмотря на продолжительные протесты со стороны многих политиков, он остается висеть на стене по сей день.

Польское государственное радио сообщило о том, что члены антиклерикального движения Паликота решили через суд добиться удаления креста. В присутствии христианской символики в зале парламента они видят нарушение своего личного права на свободу вероисповедания.

Депутат Анджей Розенек заявил: «Польша не является страной, где живут представители только одной конфессии». Суд должен решить, могут ли религиозные символы находиться в общественных местах.

Спикер парламента Ева Копач отклонила возможность удаления креста из зала заседаний. «Для меня демократия заключается в правлении большинства при уважении прав меньшинств, а не в диктатуре меньшинства», заявила политик праволиберальной партии правительства Гражданская платформа. Четверо назначенных

спикером юриста утверждают, что присутствие креста не нарушает ни польскую Конституцию, ни европейское право.

И все же крест пока останется в Сейме.

Именно таким было единогласное решение Варшавского окружного суда относительно коллективного иска депутатов антиклерикальной партии «Движение Паликота».

Индонезийца осудили на 5 лет за критику ислама

Верховный суд Бандунга (Индонезия) добавил ещё 1 год заключения Себастьяну Джо, который ранее был приговорён районным судом Сиамиса (Западная Ява) к 4 годам тюрьмы за «оскорбление ислама».

22 января Верховный суд постановил ужесточить наказание для «богохульника», поскольку решил, что в данном случае необходимо применить закон об информации и электронных технологиях в рамках специального права, а не просто уголовный кодекс, на который ранее ссылался суд.

В ближайшее время адвокат осужденного планирует обжаловать приговор в вышестоящей судебной инстанции Индонезии.

В соответствующие органы о «преступлении» Себастьяна Джо в интернете доложили блюстители «исламского благочестия» из радикальной исламской организации «Фронт защитников ислама» (FPI). Организация выступает за тотальную исламизацию Индонезии и строгое соблюдение норм шариата, играя роль «полиции нравов».

Подполковник Сергей Иванеев подает в суд на создателей фильма «Не верю!»

Показанная на телеканале НТВ передача Бориса Корчевникова «Не верю!», продолжает вызывать неоднозначную реакцию, выражающуюся не только в репликах активных посетителей блогов. Некоторые из героев фильма готовы искать справедливости в суде.

Как сообщает в своем блоге журналист Михаил Ситников, доцент кафедры ВУНЦ СВ «Общевойсковая академия ВС РФ» профессор Академии военных наук подполковник Сергей **5**

Иванеев счел, что в фильме был допущен ряд существенных неточностей, информация об обстоятельствах была представлена неполно, описание событий носит односторонний и предвзятый характер. А далее подал иск в Пресненский районный суд Москвы.

Адвокат истца Александр Зорин конкретизировал претензии к Телекомпании НТВ, указав:

1. Из видеоряда усматривается, что истец состоит в партии «Россия без мракобесия» и Антиклерикальном Фонде «Здравомыслие», однако истец был приглашен на круглый стол, где действительно присутствовали и представители данных организаций, где выступил с научным докладом. Вместе с тем, истец не имеет отношение к деятельности указанных организаций и не состоит в числе их членов.

2. Авторы программы не подписали истца в программе (Ф.И.О.) и не указали его статус в качестве приглашенного научного работника.

3. Используя видеозапись истца и аудиоряд с его участием, авторы программы обрезают его цитату, изменив смысл сказанного, причислив истца к лицам желающим организовать наступление на РПЦ. Вместе с тем истец указывал, что религия должна быть в качестве частного дела, причем в дальнейшей фразе говорилось о равноудалении не только РПЦ, но и других религиозных организаций от государства в соответствии со ст. 14 Конституции РФ.



В качестве основного требования заявлено — обязать ответчика предоставить истцу возможность в порядке, предусмотренном ст. 44 Закона РФ № 2124-1 «О средствах массовой информации» выступить с ответом.

Источник — bznica.info

Церковь жаждет сделать для себя законодательство удобным

Свободный

Как-то раз, мне пришлось пообщаться с одним киевским священником. Он не знал, что я атеист и поведал о своих церковных планах. Батюшка похвастался мне недостроенным помещением под православную школу «нового типа», в которой экспериментально (!) должны изучаться те же предметы, которые изучаются в светской школе, но с точки зрения православия, плюс, конечно же, Закон божий. С целью, как он мне объяснил, ввести потом в общеобразовательных школах. Чтобы физика, математика, биология и т. д. изучались с точки зрения «божественного замысла». (!)

После начал жаловаться, что: «Не благоприятна законодательная база и мы не можем выдавать дипломы о среднем образовании государственного образца. Вот и добиваемся изменения Конституции Украины».

На мой вопрос батюшке: «Как же так? Законодательства нет, а вы вкладываете огромные деньги (спонсорские, как выяснилось) в строительство школы...» Как известно, инвесторы и бизнесмены (а церковь — это безусловный бизнес) не рискуют вкладывать деньги в то, в чем они не уверены, что может не принести ожидаемую прибыль. Любой бизнес-план должен быть безупречен, т. е. содержать минимум риска. А он мне ответил: «Мы уверены, что в ближайшем будущем эти изменения в законодательство будут внесены». И так ехидненно добавил: «С божьей помощью...»

Позже, где-то через года полтора-два о желании изменить Конституцию Украины заявил председатель Синодального информационно-просветительского отдела Украинской православной церкви Московского патриархата, Георгий Коваленко.

Питерские физики потребовали доказательств чудодейственных свойств «освященной воды»

Физики СПбГУ потребовали от ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» доказать уместность религиозных обрядов, публично проведенных в январе на городской станции очистки воды.

В распоряжение редакции ИА «Росбалт» попала копия официального запроса, написанного сотрудниками физического факультета СПбГУ. Ученые М. В. Архипов и С. Е. Белов, оба заведующие лабораториями физфака, написали официальное письмо, заверенное печатью университета и подписью сотрудника отдела кадров.

В документе кандидаты физико-математических наук задают вопросы генеральному директору ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» Феликсу Кармазинову.

«1. Просим подтвердить документально (замерами физико-химических свойств воды), что водопроводная вода после „обряда крещения“ действительно приобрела новые, полезные для потребителя свойства. 2. Просим объяснить потребителям воды, почему эта технология не используется ежедневно „Водоканалом“ в целях улучшения качества воды», — пишут ученые.

Ранее пресс-служба ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» распространила в СМИ пресс-релиз, в котором утверждалось следующее:

«В Сочельник, 18 января, на Главной водопроводной станции города прошел обряд освящения воды. Этот обряд проводится на протяжении уже нескольких лет, и, как отмечают работники станции, вода, прошедшая через него, действительно приобретает особые свойства. Если набрать ее в отдельный сосуд, то она остается чистой и прозрачной в течение всего года. Освящают воду на одном из последних этапов водоподготовки — в цехе контактных осветлителей. Идущая через фильтры вода проходит обряд, после чего поступает в резервуар, а из него — в водопроводную сеть».

Эта информация вызвала шок в среде городской интеллигенции. Вот лишь несколько комментариев к этой новости, растиражированной в СМИ:

— Никогда не думал, что доживу до такого мракобесия.

— Спасают ли фильтры тонкой очистки от освященной воды? Можно ли спастись от освященной воды жертвоприношением курицы? Хорошо, что есть запас чистой воды в доме.

— Вот стою и думаю, спускать ли воду в унитазе или это будет расценено как святотатство?

— Докатились до средневековья. Начинается новая эра в России, эра невежества и мракобесия.

— Хорошо, что у меня фильтр стоит, а то кто его

знает, чего попы туда намешали! Может капуста с бороды попала!

— Ну что за чушь, в самом деле! Хватить навязывать религию! Прекратите!

Многие горожане также задавались вопросом, почему руководство ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» оскорбляет своими суевериями не только атеистов, но и верующих не православных конфессий — мусульман, иудеев или язычников, для которых подобные ритуалы на городской водопроводной станции являются неприемлемыми. Впрочем ни на один из этих вопросов руководство ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» ответа не дало.

Интересно, что при подготовке официального запроса от физиков СПбГУ в адрес Феликса Кармазинова оба ученых столкнулись с апатией или даже испугом со стороны коллег.

Так, в сопроводительном письме к академику Евгению Александрову, члену комиссии РАН по лженауке, один из авторов запроса, Михаил Архипов, отмечает:

«На физфаке предложил всем коллегам подписать соответствующий запрос. Коллеги побоялись — якобы, по новым правилам, это оскорбление чувств верующих и за это сажают в тюрьму. Вот как интеллигентный народ запугали. А что делать, когда верующие оскорбляют чувства думающих и знающих? Кто защитит думающих от оскорблений не думающих, но верующих?»

Некоторые говорили, мол, вроде вода действительно меняет свойства, веками проверено, другие под любыми предлогами увиливали. Поражен, насколько в прошлом атеисты и материалисты, физики и химики запуганы. Времена иррационализма и страха возвращаются.

В итоге только один коллега не побоялся подписать письмо и мы его со всеми печатями отправили».

У физиков университета действительно есть основания опасаться клерикализации. Недавно полпред президента в СЗФО Николай Винниченко во время встречи с представителями религиозных конфессий Петербурга заявил, что в СПбГУ должна появиться богословская кафедра.

Реакция ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» на запрос физиков СПбГУ пока неизвестна.

Сергей Иванеев:

«Работаю открыто и честно, на интересы освобождения народа от любой формы религиозного влияния»



Журнал «Разум» в рубрике «Интервью» будет периодически знакомить читателей с известными атеистами, лидерами атеистических организаций, учёными, просветителями и всеми теми, кто двигает прогресс.

В гостях у «Разума» побывал кандидат юридических наук, профессор Академии военных наук, подполковник юстиции запаса Сергей Васильевич Иванеев.

1. Сергей Васильевич, Вы являетесь одним из немногих в России, кого тревожат проблемы клерикализации в обществе. Что побудило вас стать на атеистические позиции?

Меня побудило к этому серьезное изучение источников К.Маркса и Ф.Энгельса. Когда я экстраполировал положения их теории и утверждения в условия современности, то был глубочайше восхищен верностью этих выводов, их актуальностью для нашего времени.

2. Работая преподавателем в светском учебном заведении, сталкивались ли Вы с трудностями в учебном процессе, когда верующие студенты отказывались изучать светские предметы из-за религиозных предрассудков?



Да, приходилось сталкиваться и с православными, и представителями

исламских общин. Поэтому могу со спокойной душой свидетельствовать, что убежденные мусульмане, как правило, являются религиозными фундаменталистами, и поколебать их убеждения я не смог, несмотря на все свои старания. Другое дело представители славян: они более внимательны к логическим аргументам, и здесь я могу зачислить в свой актив несомненные успехи. Пусть сначала эти студенты и проявляли колебания, но затем и благодарили меня за то, что я помог вырваться из им мировоззренческо-религиозного болота.

4. Вы часто бываете на многих конференциях, диспутах, семинарах, круглых столах. Одним из последних была конференция «Светское государство – гарант общественного мира», которую организовал Фонд «Здравомыслие» в ноябре этого года в Москве. Есть ли какие-то перспективы у российских атеистов и антиклерикалов?

В целом в условиях современной цивилизации позиции любой традиционной религии слабеют, и убежденных фундаменталистов становится все меньше и меньше. Достаточно сослаться на пример мусульманского Востока, когда он активно пробуждается, стараясь освободиться от власти ханов, султанов, эмиров, которые по Корану являются, якобы, избранниками и посланниками Аллаха.

Бесспорные факты говорят о том, что происходит явное ослабление приверженности к той или иной религии и в европейских странах, когда костелы и церкви пустуют или бывают очень малолюдны. Есть факты того, когда мусульмане перестраивают костелы под мечети. Попытки предыдущего Папы Римского Иоанна Павла II осуществить единение всех церквей и религий в рамках экуменического движения не получили широкого распространения. Экуменизм так и остался благим намерением.

У атеистов есть несомненные перспективы, поскольку их теоретико-мировоззренческие концепции совпадают с объективным ходом

современной цивилизации, опирающейся не на религиозные догмы, а науку.

5. Вы бывали несколько раз в Киеве по приглашению доктора философских наук, профессора Евграфа Каленьевича Дулумана на организованных им мероприятиях атеистического направления. По Вашему мнению, что общего и что различного между российскими и украинскими атеистами

Никаких мировоззренческих различий нет. Разве, что одни чаще говорят по-украински, а другие – по-русски. У нас единая глубоко гуманистическая цель: освобождение массового сознания верующих украинцев и русских от влияния православия.

6. Вы человек публичный и в то же время критикуете такую агрессивную по своему характеру религию, как ислам. Были ли в Ваш адрес угрозы со стороны верующих и их духовных наставников? Опасно ли сегодня быть атеистом?

Мусульмане в открытую мне не угрожали, сознавая, что такие угрозы влекут правовую ответственность. Я как бывший офицер МО РФ не робкого десятка и никаких угроз не боюсь. Поэтому работаю открыто и честно, на интересы освобождения народа от любой формы религиозного влияния.

Часто бывает, что мусульмане выражают лишь свое недоумение моей антирелигиозной позицией. Например, 14 декабря 2010 г. в зале заседаний фракции ЛДПР ГД ФС РФ во время проведения «круглого стола» на тему: «Межрелигиозное сотрудничество православия и ислама против экстремизма и терроризма на Северном Кавказе», проводимого при поддержке лидера ЛДПР, заместителя Председателя ГД ФС РФ В. В. Жириновского, мне пришлось критиковать ислам и Коран с позиции научного исламоведения в присутствии представителей Чеченской Республики и Ингушетии.

Данная критика стала необходимой после того, как некоторые участники дискуссии, забыв о светском характере мероприятия, перешли на цитирование Корана, желая возвысить роль религиозных институтов по созданию взаимопонимания и толерантности во всех республиках Северного Кавказа с целью укрепления основ гражданского общества и предотвращения сползания обстановки к противостоянию населения и власти. После

окончания «круглого стола» ко мне подошли знакомиться представители региональной и муниципальной власти северокавказских республик, смотревшие на меня как на инопланетянина, т.е. ранее не знакомые с теорией и практикой научного атеизма, как одной из составных частей диалектико-материалистической философии, дающей ответы на коренные мировоззренческие вопросы.

7. Сергей Васильевич, Вы являетесь профессором Академии военных наук, подполковником юстиции запаса, активно выступаете против слияния религии с таким важным для государства институтом, как армия. Как решаются сегодня проблемы клерикализации в российской армии и есть ли возможности противостоять наступлению религии на светскую жизнь?

К сожалению, последние заявления нового министра обороны России С.К. Шойгу о том, что он хочет активизировать контакты армии с РПЦ МП и сделать эту связь особо заметной, а также высказывания Президента России Путина на встрече с участниками Архиерейского собора РПЦ за расширенное толкование понятия «светское государство», усиление церковного влияния в таких сферах как семейная и молодежная политика, а также в «укреплении патриотического духа вооруженных сил» серьезно осложняют возможность противостоять наступлению религии на светскую жизнь.

Очевидно то, что внедрение религии в армии внесет еще больший раскол в ряды военнослужащих по призыву и военнослужащих по контракту – по религиозному признаку. Ранее я поднимал вопрос на страницах газеты «Военно-промышленный курьер», когда говорил, что это создает очень серьезные препятствия перспективам позитивного развития общества и государства.

Но именно поэтому, единственным выходом от сползания нашей армии в духовно-мировоззренческое средневековое болото, это массовое просвещение личного состава об истинных причинах внедрения клерикально-черносотенной идеологии в войска со стороны правящей группы, когда под влиянием предоставленного религии разнузданной активизации, наступательность ассоциируется с нелиберальным отношением к религии.

Это не соответствует истине!

Попустительство этому – не есть либерализм. Оно является

соглашательством и популизмом. Подлинный гуманизм предполагает наступательность на религию как на антигуманную в своей сущности позицию пессимизма и откровенную мировоззренческую отсталость.

Французский философ, писатель и энциклопедист Поль Анри Гольбах однажды гениально заметил, что «...первые законодатели народов ставили себе целью их порабощение... они заставляли людей смотреть на небо, чтобы они не заметили того, что у них под ногами».

По замыслу кремлевских небожителей верующий военнослужащий будет отворачиваться от «мира дальнего», направляя все свои помыслы, стремления и мечты к «миру горнему». На их взгляд, верующий военнослужащий по призыву и контракту будет с меньшей остротой чувствовать тяготы и лишения военной службы. Ему будет казаться, что религия помогает ему служить, ибо возвышает его над неустроенной и несовершенной жизнью, над мирскими дрязгами, способными доставлять лишь одни страдания. Отвлекаясь от житейских неурядиц, он будет чувствовать себя чище и возвышеннее, и им будет овладевать по временам умиленное расположение к своим армейским товарищам и командирам.

Внедрение религии в армии особенно актуально сегодня для правящей группы, когда необходимо с помощью религиозного зомбирования отвлечь внимание офицерского состава от разрастающегося коррупционного дела с участием членов Правительства России и грандиозного коррупционного скандала в Минобороны России.

В этом кроется, на мой взгляд, главная причина клерикализации армии и флота. То есть цели сугубо политические.

8. Как известно, в России, в частности в Москве, в последнее время возросло количество приезжих жителей из стран Востока, которые в своем большинстве исповедуют ислам. Все чаще мы слышим об угрозах в адрес «неверных» из уст лидеров религиозных организаций. Как Вы считаете, что может уладить конфликт между двумя разными народами, с разной культурой и разной религией?

Первое – это прекратить активную клерикализацию сфер светской жизни православной пропаганды РПЦ МП, поскольку это стимулирует то же самое

со стороны представителей ислама.

Второе – по-прежнему, как и в советское время актуализировать важность толерантности, то есть, принципа уважения любых чувств, как верующих, так и неверующих.

Третье – приезжих гастарбайтеров из регионов мусульманского Востока глубже знакомить с историей и духовной культурой русского народа посредством проведения соответствующих культурно-просветительных мероприятий.

9. Что должен знать и уметь современный атеист?

Он должен быть профессионально квалифицированным и с высокой степенью гражданственности и человечности, где обязан всегда преобладать гуманизм. Однажды Юрий Александрович Левада высказал удивительно правильную мысль, что атеистом может быть лишь человек, стоящий на вершине философской культуры.

10. И напоследок, что Вы можете пожелать атеистической молодёжи, тем, кто только начинает борьбу с религией?

Прежде всего, хочу искренне поблагодарить эту часть молодежи за солидарность с учением научного атеизма, которому предстоит великое будущее, и через журнал «Разум» обратиться к ним:

*Вы вступили на путь
благороднейшей работы в
интересах обогащения духовного
содержания и высоких морально-
мировоззренческих принципов,
без утверждения которых
дальнейший прогресс современной
цивилизации был бы невозможен.*

Беседовал Максим Светляченко.

Атеистический блиц-опрос

Одной из рубрик нашего журнала является «Атеистический блиц-опрос», в которой раз в месяц будет предлагаться всем неверующим людям ответить на поставленный вопрос.

Надеемся, что эти опросы отобразят реальную картину атеистического движения не только на Украине, но и в других странах мира.

Первый поставленный вопрос звучал так:

«Почему я поддерживаю атеистическое движение?»

Признаемся честно, не совсем были готовы к такому количеству и качеству ответов. Поэтому, благодарим всех участников опроса за замечательные ответы, с которыми хотим вас познакомить:

«Я поддерживаю атеистическое движение, потому что я против любой тоталитарной идеологии, коими, безусловно, являются все религии».

Костя Арк, композитор, 26 лет.

«Я атеист, потому, что у меня нет доводов в пользу религии. Проще говоря, а зачем?»

Ольга Вдовина.

«Я атеист. Сторонник трезвых взглядов. Не уважаю ни одно религиозное течение, ибо в основе любого из них лежат ложь, сказки, легенды, мифы. Своды законов религиозных, направлены на подавление свободы личности... обыкновенное рабство, выгодное для политиков и верховных „духовных“ лидеров. Достаточно взглянуть на убежденных религиозников, чтобы понять, что из себя представляет их верование...»

Айгерим Малеева-журналист. Казахстан, 23 года.

«Я — здравомыслящий человек. Прочитал частично Коран, Евангелию, Тору и др. Общался с религиозными служащими верующими, читал историю человечества, наблюдал в развитии религий в настоящее время. Все это проанализировал и понял их суть. Это обыкновенная система созданная людьми в процессе эволюции для познания окружающей их действительности, а потом приспособивших ее

для управления другими людьми для получения с помощью этого управления средств для своего существования. На каком-то этапе развития человечества она играла определенную роль в его развитии, но в настоящее время она не нужна и уже не способствует этому развитию, а наоборот тормозит... Вопрос стоит очевидный — а зачем?.. Ответ не менее очевидный — незачем».

Гарбузов Евгений, общественный деятель, 47 лет, Россия.

«Потому что это логично!»

Сергей Остаивев.

«Потому что религий много, они противоречат друг другу и слабо соответствуют окружающей действительности. Фантазировать и мечтать свойственно всем людям, но выдавать это за правду и делать из этого культ — неправильно».

Сергей Ярчук.

«Всю жизнь верил в бога (вся семья верила и мне приходилось). 2 года назад полностью в нем разочаровался, и от него откасался. Теперь жалею, что не сделал этого раньше».

Андрей, 26 лет, Москва-Саратов.

«Просто потому, что адепты различных религий весьма агрессивно лезут на мою территорию — пытаются продвигать религиозные идеи (теология, креационизм) под видом научных, пропихивают в светские учебные заведения религиозные предметы, периодически пытаются выставить неверующих „нелюдями“. До 2006 года мне было совершенно наплевать на религию, я был атеистом сам по себе и меня это устраивало — моя жизнь никак не пересекалась с религией. Но вот в 2006 году, когда начался обезьяний процесс, поддержанный (и, как потом выяснилось, и инициированный) РПЦ, тогда я понял, что верующие лезут на мою территорию».

Дмитрий, 31, биоинформатик.

«Потому, как проповедники вмешиваются во все сферы жизни, которые их не касаются, более того, самым бандитским образом „отжимают“ себе больницы, библиотеки и другую государственную собственность, которая нормальным людям нужнее. Лезут в учебные заведения, пытаются зомбировать людей с начала

жизни (религиозные детские сады) и тем самым тормозят прогресс».

Дарья, 24, инженер-электрик.

«Для меня атеистическое движение — это один из немногих способов донести правду людям. Мне интересней искать ответы на вопросы, чем отвечать на них абстрагировано».

Яков Смирнов, студент.

«Потому что религия противоречит логике и здравому смыслу».

Пётр, 36 лет, рабочий.

«Потому что я Человек Разумный — результат миллионов лет эволюции, а не раб и овца заблудшая, созданная несколько тысяч лет назад неведомым и невидимым существом для своих непонятных утех!»

Товарищ Андрей.

«Атеизм неотделим от рационального мышления и увлечения наукой, а вера — от мракобесия, поэтому я атеист».

Юрий, 20 лет, студент.

«Атеистов в мире абсолютное меньшинство, люди хотят заполнять пробелы в мировосприятии, придумывая что угодно, и веря в любые сказки, ведь так спокойней. Религии играют с этим, подменяя понятия, играя на психологии человека, подчиняя человека. Замедляют научный прогресс, и способствуют отупению общества. Негативных последствий великое множество. Я думаю, наука бы смогла решить многие проблемы человеческого общества, дай ей эту возможность. Атеизм — естественное состояние умного и цивилизованного человека».

Андрей, 25 лет, Новосибирск, студент, педагог, музыкант.

«Нет причин не быть атеистом».

Марк, 37 лет, Санкт-Петербург, архитектор.

«Каждому человеку нужно во что-то верить. Поэтому я верю в науку и в себя».

Эрика, биолог, 31 год.

«Религия дает догмы, взятые с потолка. Верю бездоказательно, только в два утверждения:

1. Мир — реален;

2. Человечество достойно жить;

Остальное надо знать. Это дело науки. Сцепив зубы, искать ответы, какими бы неприятными они не были».

Артём, педагог, 30 лет.

«Потому что религиозные учения призывают слепо верить, а не мыслить. Потому что религиозные деятели паразитируют на невежестве с суевериями и слишком настырно вторгаются в мирское общество. Потому что религиозные фанатики попросту опасны для общества».

Виктор, 40 лет, г. Николаев, военный.

«Что хорошего в том, что люди живут обманом? Все боги — плод фантазии человека. Я за честность, поэтому выбираю атеизм».

Ольга Балаева.

«Я — атеист, потому, что предпочитаю „верить, потому, что знаю“, а не „знать, потому, что верю“. Потому, что не представляю, как можно строить свою жизнь на основе абстракций и так называемых „традиций“ из древних полусказок. Потому, что считаю нужным жить, и поступать по собственной совести, а не по тому, как мне указывают „святые отцы“, „пророки“, и прочие вероучители всех мастей».

Олег Яковлев, химик, и на все руки мастер, 44 года.

«Являясь искренним идеалистом, просто не могу быть верующим, ибо вера — это ложь. Надо сказать, что для меня за атеизмом еще логично следует и антиклерикализм».

Иван, 27 лет, руководитель, Мурманск.

«Поддерживаю, потому что атеистическое движение противостоит средневековому мракобесию всех официальных религий и сект».

Н. Кузьменко

«Я атеист, потому что я училась в православной школе и видела это все изнутри. Именно тогда я поняла, что это все портит, а не воспитывает. И все, что говорили эти люди, я воспринимала, как сказки, ложь. Я материалист, я не верю в сверхъестественное».

Екатерина, студентка, 19 лет.

«Я поддерживаю атеистическое движение потому, что я знаю, что никакого бога нет и быть не может. Потому, что я против самоуверенной глупости, невежества, и домислов, сомнительно выдаваемых за божественные истины. Потому, что я не признаю власти „небесных сил“, воплощаемой „их“ вполне земными „служителями“ — „ловцами и пастырями человеков“. Потому, что я вижу судьбу человека не в выполнении „божественного“ плана, а в эволюции и борьбе».

Prometheus, 37 лет, Львов, ученый-математик.

«Поддерживаю атеистическое движение, потому что именно атеисты стараются смотреть на мир со всех сторон. Атеисты не только призывают к миру, образованию, охране природы и т. д., но и ДЕЛАЮТ это! Атеисты понимают ценность жизни в полной мере. Пока верующие всю жизнь готовятся к смерти, атеисты готовят жизнь других поколений. Атеисты знают, как хрупка наша планета и что принадлежит она не только нам, но и миллиардам других существ.

Перечислять можно долго, но примерный ход моих размышлений я описал».

Caleb El`Tropicano, 35 лет, г. Ростов-на-Дону, полиграфист, дизайнер.

«Потому что религиозное сознание на мой взгляд является неверным мировоззрением, которое противоречит научному прогрессу общества и личному росту индивида в частности».

Искатель, г. Киев, студент.

**Блиц-опрос подготовлен
редакцией журнала «Разум».**

Празднуем Рождество или день непобедимого солнца?

Один из замечательных афоризмов Козьмы Пруткова гласит: «Отыщи всему начало и ты многое поймёшь».

Совершим небольшой экскурс в глубь веков и попробуем найти приемлемую точку начала повествования. Установлено, что популяция современного человека *Homo sapiens* формировалась в период примерно 40–50 тыс. лет назад. А через 15–20 тыс. лет своего существования у человека появились первые признаки религии, которые в первое время носили родовой, племенной характер. Обожествлялись различные природные явления и предметы. Наиболее ранние проявления божественного восприятия это магия, тотемизм, фетишизм, анимизм и др. Проявлялось бессилие человека в борьбе с природой, а затем и перед стихийными социальными силами, господством над людьми. Постепенно стали возникать национальные религии, как правило не теистические, основанные на многобожии. Распространялась и одна из таких религий — язычество.

Старейшей религией, возникшей в первом тысячелетии до н. э. был иудаизм. Это была монотеистическая религия. Христианство зародилось в середине 1-го столетия н. э. на территории восточной части Римской империи в Палестине среди еврейского населения в

процессе слияния иудаистских сект. На первых порах оно было сектантским образованием в границах иудаизма. Главными идейными источниками христианства были иудаизм, религиозно-философские учения философов Филона Александрийского и Луция Аннея Сенеки, идеология кумранской общины ессеев, религии восточных народов Римской империи. Христианство зародилось как религия утнетённых, но потом постепенно было приспособлено господствующими властями к своим целям; в 4-м веке стало государственной религией Римской империи. В 19-м веке превратилось в опору буржуазии.

Ко времени зарождения христианства в иудейской религии уже в 9–7 веках до н. э. были созданы религиозные книги. Древнеегипетский вариант их систематизирован по трём отделам. Первый именуется Законом (Торой), или пятикнижием Моисея. Второй отдел — Пророки (Невимим) — содержит 21 книгу. Третий отдел называется Агиографы, или Писания (Кетубим), и включает 13 книг. Комплект «священных книг» принято в иудаизме называть Танах. Он был канонизирован лишь в самом конце 1-го века н. э.

Эсхатологические (учение о конце мира и человека), апокалиптические и мессиянские воззрения иудаизма,

послуживших основой религиозного учения первоначального христианства требовали какого-то прощения и достойного завершения жизненного пути. Здесь и возникла идея сотворения мессии — спасителя, пришедшего на Землю в виде человека. В мировой практике у многих народов были мифы о умирающих и воскресающих богах. В культурах Средиземноморья было множество богов, которые рождались у матерей при непорочном зачатии. Это и Изида родившая бога Гора и Персей, рожденный «девой» — богиней Земли Данаей, и ряд других богов: Адонис, Осирис, Митра, Аттис, Дионис, Заратустра, а Минерва родила нескольких детей при непорочном зачатии, несмотря на то, что её изнасиловал Нептун. Список можно продолжать. Христианские священники не мудрствуя лукаво скопировали образ и жизнь египетского Осириса и создали миф о непорочном зачатии от святого Духа Марией, замужней женщиной, родившей сына, названного Иисусом.

Таким образом были сочинены евангелия (в переводе — «плата за благую весть» или благовествование от Матфея, Луки, Марка и Иоанна).

Рассказы о рождении Иисуса сопровождаются сообщениями о поклонении волхвов и о тайной звезде на востоке, которая остановилась над Вифлеемом, где родился Иисус. Что касается звезды, то вполне возможно было наблюдать в это время комету Галлея, которая проходила около Земли с периодом 76 лет и в это время проходила над этой местностью.

В евангелиях от Матфея и от Луки указана родословная Иисуса, т. к. нужно было угодить простым людям (Иисус — сын плотника) и знати (Иисус — царского происхождения). Но евангелисты даже родословную не могли сложить так, чтобы они не противоречили один другому. Так в евангелии от Матфея названо 42 предка, а в евангелии от Луки — 75.

Но главное, что ни в одном евангелии не упоминается дата рождения Иисуса, с которой начинается биография любого человека.

Иисус Христос (Иисус — греческое произношение имени Иегошуа т. е. помощь Иеговы. Христос — перевод с греческого слова «мессия», «помазанник») родился (если он действительно существовал) по одним источникам между 7 и 4 гг. до н. э., а по другим — в 6-м в. до н. э. в Иудее, в городе Вифлееме.

Небольшое отступление: следует отметить, что известная всем дата

начала нашей эры (или от Рождества Христова) основана на ошибочных расчётах римского игумена Дионисия Малого жившего в 6-м веке н. э. Такой отсчёт был использован с 731 года Бедой Достопочтенным. В России последним днем Константинопольской эры было 31 декабря 7207 года и по Указу Петра 1-го следующий день считался от Р. Х. 1 января 1700 года.

О рождении Иисуса Христа говорится в евангелии от Луки (2:8): «В ту ночь несколько местных пастухов стерегли в поле своих овец». Т. о. это был весенне-летний или осенний период.

В евангелиях практически ничего не сообщается о детских годах Иисуса, за исключением одного факта посещения 12-летним Иисусом Иерусалимского Храма, где он беседовал с иудейскими книжниками: «... все слушавшие Его дивились разуму и ответам Его» (Лк. 2:47).

Кроме канонических евангелий: от Матфея, Марка, Луки, и Иоанна (хотя их авторство довольно проблематично!), существуют и многочисленные апокрифические, содержание которых не вполне совпадало с официальным вероучением и которые поэтому не признавались «священными» книгами. Это Евангелия от Петра, Фомы, Никодима, Первоевангелие Иакова, Евангелие «Детство Христа» и другие.

Разные евангелия содержат большую или меньшую степень фантастически-сказочного элемента. Всё это свидетельствует о одновременности их создания. Но нигде в них не указывается дата рождения Иисуса.

В евангелиях высказывания Иисуса Христа излагаются устами апостолов, так как каких-либо письменных записей Иисуса не выявлено. Это говорит о том, что Иисус был либо неграмотным, либо это выдуманный персонаж. Годы, проведенные в Назарете, окружены безвестностью; сообщается только, что Иисус выучивается ремеслу плотника. Что касается города Назарета, то он возник не ранее 3-го ст. н. э., хотя евангелисты описывают его, как родину Иисуса Христа.

В описаниях природы в местах, где согласно евангелиям, Иисус путешествовал приводятся недостоверные или путанные данные. Например, не названы притоки р. Иордан, через которые он переходил, не названы горы. Называются животные, которые обитают в Италии, Греции, Малой Азии и не называются животные, обитающие в Палестине. То же самое характерно и для растительного мира.

Как известно из сказаний евангелистов, Иисус Христос начал проповедовать в возрасте

около 30-ти лет. О нём же вспомнили только на Первом Вселенском соборе в г. Никее в 325 году, который проходил под председательством императора Константина 1-го Великого (кстати, язычника). На нём присутствовало около 300 епископов и других церковных деятелей разных церквей. Голосованием большинством голосов Иисус Христос был избран Богом-Сыном (всё очень просто — даже Бога — отца не спросили согласия!). Собор осудил учение александрийского пресвитера Ария голосовавшего против и утверждавшего, что Бог-Сын не равен Богу-Отцу. Арианство нанесло серьезный удар по важнейшему представлению о единстве Святой Троицы.

Во время обсуждения этого положения между святыми отцами разразился спор, который привёл к драке. Епископ Николай выступал за принятие культа Святой Троицы, а противником его стал архиерей Арий. Для утверждения своей позиции Николай запустил в Ария кирпичом, разбил ему голову, сорвал с него ризы и вырвал из рук Евангелие.

По-видимому, этот процесс выяснения отношений и используется теперь верующими депутатами в парламенте.

И вот тогда после избрания Иисуса Христа Богом и возник вопрос о дне его рождения. В это время шла борьба с иноверцами, которые, в частности, отмечали свои праздники: язычники римляне — День рождения непобедимого Солнца («Dies natalis Solis Unvicti», поклонялись богу Солнца Митре (Египетскому Осирису, вавилонскому Таммузу и другим). Празднование проводилось в день зимнего солнцестояния — 25-го декабря.

Чтобы как-то отстранить язычников от праздника Солнца Блаженный Августин Аврелий — христианский теолог и церковный деятель предложил установить день рождения Иисуса Христа 25-го декабря и таким образом покончить с праздником Солнца. Об этом решении отцы церкви спорили ещё почти 400 лет. Но наиболее древнее упоминание о праздновании рождества Христова 25-го декабря было в римском календаре 354 года.

К этому времени состоявшийся в 451 году 4-й Вселенский собор в г. Халкидоне под председательством императора Маркиана разрешил почти 150-летний спор о двух природах во Христе. Был принят догмат Церкви о соединении двух природ во Христе, утверждавших, что во Христе соединяются Бог с человеком. Некоторые церкви, например

Армянская, не признают Халкидонский догмат, считая, что Иисус не имеет сути человека.

Из всего сказанного можно сделать вывод, что идолов-богов создают люди. И, видимо, не случайно вторую заповедь «Не делай себе кумира и никакого изображения...» (Исх. 20:4; Втор. 5:8) священники стараются не упоминать и даже негласно исключить.

И поэтому, уже в наше время появляются новые божества. Так на 3-м Вселенском соборе в г. Эфесе в 431 г. Дева Мария была объявлена Богородицей и Царицей Небесной. А 1 ноября 1950 года был принят догмат о телесном вознесении Девы Марии на небо (правда никто этого не видел!). В папском послании «Dei Domini» от 7 июля 1998 г. в параграфе 86-м совершенно определено провозглашение Марии Богом. А ведь в Библии этого нет! День рождения Марии пока ещё не определён! Но это уже будет другой миф.

Что касается Иисуса Христа, то исследователи-религиоведы придерживаются мнения, что это чисто мифологический образ. Но не исключено, что мифологическими качествами было наделено исторически существовавшее лицо.

С тех времён праздник рождества Христова отличается обильным застольем с выпивкой, песнями, танцами, разговорами обо всём. Но только не о духовном и не о Христе. Как, кстати, о Солнце тоже не вспоминают — главное выпить и погулять!

О праздновании Рождества хорошо написал в стихотворении «Чьё рождество?» Владимир Маяковский:

*По деньгам и даром —
только б угостили —
будут пить по старым
и по новым стилям.*

К сожалению, за бесчисленное количество прошедших лет ничего не изменилось и Владимир Маяковский делает вывод:

*Смотрю я на радостное торжество,
глаз оторвать не смея...
Но почему оно зовётся «христово рождество»,
а не «рождество зелёного змея»?!*

Юлиан Шевченко, г. Киев

Пресса игнорирует атеистов

В современном мире огромную роль играют средства массовой информации, поскольку именно они информируют общество о тех событиях, которые в нем происходят. Это отлично осознают те, кто имеет желание каким-то образом повлиять на это общество.

Церковь также осознаёт роль СМИ в обществе, её влияние на массовое сознание и прилагает сегодня немало усилий для того, чтобы как можно больше рекламировать свои услуги. На это выделяются из церковного бюджета немалые суммы денежных средств и, конечно же, окупаются в итоге новыми финансовыми вливаниями со стороны прихожан.

Во многом содействует церкви действующая власть, когда по «звонку сверху» включается «зелёный свет» религиозным организациям, для предоставления места в государственных СМИ.

Ведь в условиях, когда власть создает практически невыносимые условия своему народу в угоду тем, кто привык наживаться на нем, ей крайне необходим союзник, который будет психологически разряжать народный гнев, умирять пыл, препятствовать борьбе прогрессивной части общества. Эту роль и играет церковь, для которой все дороги открыты. Иная ситуация обстоит с присутствием представителей атеистической общечеловеческой ответственности в средствах массовой информации. То же самое относится и к научно-познавательным материалам, которых сегодня почти не встретишь на страницах газет и журналов, на телевидении и радио.

А при попытках обратиться к репортёрам самим атеистам, например, с просьбой осветить атеистическое мероприятие, пресса предпочитает ограничиться игнорированием такого события, отдавая предпочтение развлекательным или вообще низкопробным сюжетам. Так, например, при организации диспутов между атеистами и представителями религиозных организаций, их идейный воплощение — кандидат философских

наук, профессор Е. К. Дулуман столкнулся с тем, что приглашенные все возможные СМИ ни на один из них просто не пришли. Исключением стали разве что журнал «Пропаганда», который, к сожалению, пока не является массовым даже в Киеве, студия «Вектор ТВ» — украинский корпункт «Красного ТВ», некоторые интернет-издания, такие, как «Религия в Украине», «Религиополис», «Портал Кредо» и др.

Самой собой напрашивается вывод, что атеисты являются персонами нон грата в средствах массовой информации и что есть негласное распоряжение игнорировать любые попытки заявить о своём существовании.

Чего не скажешь о массовой информационной кампании по возведению в ранг национальных «героинь» группы «Pussy Riot» и их хулиганских выходок. То же самое касается и украинских девушек из Femen, которые вообще заявили о своих атеистических взглядах и поэтому, как вывод из этого должны обязательно в полуголом (!) виде пилить кресты, звонить в колокола и вести себя совершенно некультурно, истерично, грубо. Словом так, чтобы максимально вызвать отвращение у зрителей.

Получается, что пресса освещает лишь тех атеистов, которые ведут себя по-хулигански, асоциально, нарушая законодательство и не вызывают доверия у народа? Почему же такая однобокость? Не потому ли, чтоб такими примерами навести тень на всех тех, кто не относится к верующим людям? Чтобы атеизм ассоциировался в народном сознании лишь с хулиганством, крестоповалами, подрывами храмов и расстрелами попов? А вот научному атеизму, по-видимому, не место в сознании народа. Для этого о нем СМИ предпочитают просто умалчивать.

Но вот возникает вопрос: кто же стоит за этими замаскированными «атеистками» и кому они выгодны?

Максим Светляченко

Бороться с богом глупо и смешно...

Кирилл Туманов

Бороться с богом глупо и смешно:
Ну что за подвиг — с пугалом сражаться?
Не он мой враг, хотел бы я признаться,
А Глупость — с нею смертный бой давно.

Чтоб у нее хоть пядь отвоевать,
Нужна, поверьте, адская работа,
Но не сидит в окопах слов пехота —
К победе путь один: атаковать!

Свободный Разум поднял гордый стяг
И всех друзей своих призвал сплотиться.
Не может Разум с Глупостью смириться!
Так солнце разгоняет ночи мрак.