

ТЫСЯЧЕЛЕТНИЕ СПОРЫ: СУЩЕСТВУЕТ БОГ ИЛИ НЕТ? МЕТОДЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Гуртовцев А.Л.

*“Бог? – Я не нуждаюсь в этой гипотезе!”
Пьер Симон Лаплас, французский астроном, 18-19 вв.*

*Предисловие – Как доказать несуществование “чего-то”? –
- Как доказать существование чего-то? - Заключение*

Предисловие

С распадом СССР и угасанием коммунистической идеологии вместе с ней из жизни общества стало выдавливаясь научное атеистическое мировоззрение, а на его место утверждаться, причем при поддержке государства, религиозное мировоззрение. Вместе с тем, никто не отменял основной закон Беларуси, Украины или России, в котором декларируется светский характер государства и который должен распространяться на все сферы его деятельности, в том числе образование, науку и культуру. Сегодня все средства массовой информации указанных стран, включая прессу, радио, телевидение, усиленно рекламируют религиозную идеологию и так называемые христианские ценности, полностью игнорируя противоположные, антирелигиозные, научные взгляды на религию и ее роль в жизни общества. Религиозная эйфория, охватившая с подачи государства гражданское общество, опасна для его будущего.

Не стоит забывать уроки истории, которые вскрывают истинную роль религии в бедах человечества. Это религиозные погромы (еврейские, христианские, мусульманские) и уничтожение памятников старины (языческих или иноверческих храмов, скульптур, картин), сжигание рукописей и их авторов (философов, писателей, ученых), охота на “ведьм” и “колдунов” (простых людей, чем-то выделявшихся среди своего окружения), религиозные войны (“крестовые походы” как внутри Европы, так и за ее пределами) и инквизиционные преследования (еретиков, иноверцев, безбожников), торможение светского характера развития общества и противодействие прогрессу науки, насилие над человеческим духом и свободой человека (свободой мысли, слова и дела). К чему в современном мире приводит религия, особенно в ее крайних, фанатичных проявлениях, показывают многочисленные антиатеистические процессы, которые постоянно происходят в ряде стран мира, включая Иран, Ирак, Турцию, страны Леванта, Пакистан, Афганистан, Арабские эмираты, Саудовскую Аравию, африканские и другие страны. Людей бросают в тюрьмы или даже казнят за критику религиозных догм, провозглашаемое ими безбожие и желание мыслить по-новому. Средневековая инквизиция еще жива в этом мире и продолжает делать свое черное дело. Массы безграмотных и невежественных людей, охваченные религиозным безумием, готовы перевернуть весь мир и утопить его в крови, уничтожив миллионы тех людей, которые не поддерживают их радикальные религиозные установки. Исламский джихад, подготовленный западными странами для борьбы с неудобными им восточными правителями, погрузил Тунис, Ливию, Египет, Ирак и страны Леванта в хаос и мрак. Христианские священники демонстрируют на весь мир свое педофильство, гомоманию и ненасытную корысть, а православные церкви, в частности на Украине, грабят имущество друг друга. Хороша же религия, приносящая в мир не гармонию, но разлад, не спокойствие, но войны. Собственно, по-другому и быть не могло, так как изначально и повсеместно любая религия (за редчайшим исключением, к которому можно отнести буддизм) строилась на невежестве, лжи, страхе и беспрекословном подчинении людей тиранической власти жрецов и правителей мира.

Религия начинается с утверждения о том, что существует бог, который создал этот мир и человека в нем, так называемую “божью тварь”. Тысячелетия идут непрекращающиеся споры о том, так есть ли бог на самом деле или он является только людской выдумкой. Вспоминаю, вычитанное в газете выступление одно известного в прошлом белорусского футбольного тренера о том, что “самая большая дурость – думать, что бога нет”. Футбольному тренеру простительно такое непрофессиональное заявление, поскольку он всю жизнь работал больше ногами, чем головой, и не имеет даже мало-мальского представления об эволюции мира, человека, его философских и

религиозных взглядов. **В современном обществе необходимо представлять широкой массе людей альтернативную религии, научную точку зрения на основные вопросы бытия.** В противном случае мир постепенно начнет скатываться обратно в средневековье, что наблюдается уже сегодня. Люди начинают верить в магию, астрологию, хиромантию, нумерологию и другие лжеучения, которые давно изобличены наукой. Появляются новые лжепророки, создаются новые секты, массы людей, лишённые здравого смысла и трезвого взгляда на жизнь, позволяют мошенникам оболванивать себя и наживаться на собственном невежестве. Эти люди теряют свое имущество и здоровье, превращаясь в психически неполноценных индивидов. Молчать об этом - значит способствовать процессам деградации человечества. Но мало говорить о самих явлениях. Надо видеть их корни, а они лежат в религиозном мировоззрении человека.

Каждому мыслящему человеку стоит задать себе прямой вопрос: а существует ли бог и можно ли это доказать? Если его нет, то зачем впадать в идолопоклонство и верить в пустые людские измышления, пусть они даже и существуют тысячелетия (тысячелетия люди верили и в то, что Земля плоская, стоит на месте в центре ограниченной Вселенной, а вокруг нее вращается Солнце и все звезды, прибитые гвоздями к небесной сфере). А если же бог существует, то, видимо, это можно доказать многими способами, в том числе и научными. Итак, какие же сегодня имеются возможности доказать наличие или отсутствие бога в реальном мире, в том мире, в котором проходит быстротечная человеческая жизнь?

Как доказать несуществование “чего-то”?

Этот парадоксальный вопрос имеет какой-то смысл только в связи с наличием в сознании человека этого самого “**чего-то**”, или “**нечто**”. Внутренние, умственные, выраженные в виде образа или умозаключения представления о “нечто”, или эти же представления, воплощенные человеком во внешней, вещественной, материальной форме (рисунке, изделии), есть для большинства людей уже первое и самое главное доказательство существования данного “нечто”: **“Мыслью или изображая нечто – значит оно существует!”**. Этому утверждению иногда предшествует и такая цепочка рассуждений: **“Человек реален? – реален!; его сознание реально? – реально!; следовательно, реально и то, о чем человек мыслит, т.е. содержание его мышления!”**. Следуя этой логике, надо признать существующим все то, о чем когда-то думало, думает сегодня и будет думать завтра все человечество и каждый его индивид. В частности, придется, видимо, признать соответствующим реальности и содержание бреда сумасшедшего или алкоголика, впавшего в белую горячку, или наркомана, обколотившегося наркотиками, или шамана, вошедшего в транс под ритмичные удары бубна, или мошенника, впаривающего что-то жадно слушающим его лохам. И уж конечно придется признать истиной содержание речей священников, торжественно провозглашаемых ими с амвона. А почему бы и нет? Разве их сознание не реально? Ври – не ври, а все сойдет за правду.

Действительно, кое-что из того, о чем размышляют люди, с их же помощью становится реальностью, воплощается в жизнь, получает свое бытие. Так, еще в древности были изобретены, отсутствовавшие до того в природе, колесо, лук, топор, нож, колесница, корабль, а в новейшее время – автомобиль, самолет, ракета, телевизор, компьютер и многое другое, без чего мы сегодня не представляем своей жизни (как тут не вспомнить библейскую вседомудрость **“что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем”**, Екк.1:9, которая выдает желаемое за действительность). Но, вместе с тем, какие только безумные фантазии и химеры ни рождались в головах людей. Они нашли свое отражение в бесчисленных мифах и сказках, суевериях, предрассудках и вероисповеданиях, а сегодня заполнили прессу, телевидение, кинематограф и интернет в виде страшных историй в духе “фэнтези” с различными чудищами, вампирами, колдунами, ведьмами и другими адскими существами. Все эти бесчисленные мыслительные конструкции не стали новой реальностью, несмотря на свое существование (иногда на протяжении многих тысячелетий) в головах людей, а в лучшем случае получили свое рукотворное, вещественное выражение в том или ином материальном носителе в виде текстов или других безжизненных образов. Следовательно, не все то, что человек мыслит, может существовать вне его сознания и вне овеществленных человеком же форм-образов-отпечатков-следов этого сознания, т.е. стать живой, самостоятельно действующей реальностью. Значит, **“нечто”, мыслимое человеком и существующее в его голове, может не существовать в реальном мире, т.е. превратится в действительности в “ничто” - полное отрицание “нечто”**.

Таким образом, имеется значительное отличие содержания сознания от содержания внешнего материального мира, и поэтому плоды сознания нельзя слепо, некритически отождествлять с действительностью. Здесь действует закон сознания: ***“Содержание мышления человека может как соответствовать реальному миру, т.е. правильно его отражать в голове человека, так и не соответствовать этому миру, порождая в голове человека (закономерно, случайно или преднамеренно) нереальные, фантастические мыслительные комбинации”***. Иными словами, сознание одновременно является и ***реальным (материальным*** - по своему материальному носителю), и ***нереальным (идеальным*** - по своему содержанию). Меньшая часть идеальных конструкций сознания соответствует реальному миру, а большая часть – нет, т.е. является отходами мышления, пустой породой, фикцией. То, какие фантазии человека могут быть воплощены в действительность, а какие пополняют бесконечный список его многовековых ничтожных спекуляций (или соответствующих им рукотворных, но мертвых материальных воплощений, т.е. идолов), определяют законы реального мира, существующие и действующие помимо человека, независимо от него, но в том числе и через него (пока живет человечество). Если человек знает и придерживается этих законов, то он может предвидеть результаты своей деятельности и свести к минимуму вредное воздействие на свою жизнь собственных или чужих пустых домыслов и всеобщего идолопоклонства людей.

Древнегреческий философ ***Протагор (480-410 до н.э.)***, последователь диалектика Гераклита из Эфеса, странствующий софист и выдающийся учитель риторики, утверждал, что ***“человек – мера всех вещей: существующих – что они существуют, несуществующих – что они не существуют”***. Понятно, что человек может быть мерой существующих вещей, так как способен их познать, сравнить и оценить по каким-то собственным критериям. Но как он может быть мерой вещей, которые не существуют? Уже в те древние времена мудрый Протагор прекрасно понимал, что человек способен создавать разнообразные образы вещей в своем мышлении, причем некоторые из них он может воплотить в жизнь, а другие так и останутся в его голове пустыми формами, лишенными в силу тех или иных причин возможности стать реальностью. Следовательно, человек действительно может быть мерой не только существующих, но и несуществующих вещей.

Для верующего боги, ангелы, демоны, бесы, сатана, души умерших, ад и рай представляют собой “нечто” и существуют для него не только в его собственной голове, но и во внешнем мире, по крайней мере, в той его “скрытой” части, которую верующий при своей жизни сам никогда не видел и не ощущал (он полагает, что будет “жить” в этом тайном, потустороннем мире после смерти), но о существовании которой его убеждают религия, “священные книги”, “чудеса”, жрецы и массы других верующих. Под психическим давлением религиозного окружения он и впрямь готов признать навязываемые ему архаичные сведения за правду, а посредством самовнушения убедить себя в реальности того, что таковым на самом деле не является. ***Атеисты же понимают, что бесконечная Вселенная материальна (в том числе материальны по своему носителю дух, сознание, мышление человека), в природе нет сверхъестественных сил (есть материальные силы, которые еще не полностью изучены и поняты наукой), нет богов, их небесных помощников и противников (но это не исключает наличия инопланетян в далеких звездных мирах), т.е. все религиозные сущности являются “нечто” лишь в сознании верующего человека, но превращаются в “ничто” вне этого сознания.*** Атеисты, обращаясь к верующим, пытаются последним показать их ошибку, их заблуждение, но в ответ слышат: ***“Докажите, что бога нет!”***.

Все, что существует в природе, включая зримый и скрытый мир (мир вещества и мир поля), может быть познано человеком, определено и названо. ***Человек способен доказать существование всего того, что действительно существует в реальном мире. Для этого он использует опыт, эксперимент, чувства, разум и науку. Доказывать отсутствие в природе того, чего в ней нет, является бессмысленным занятием, так как по определению, “чего нет - того нет”***. Если же кто-то утверждает о наличии в природе какого-то “нечто”, то он должен показать и доказать реальность этого “нечто”, т.е. ***смысл имеет вопрос не об отсутствии “нечто” (назвал “нечто” - уже неявно признал его существование, по крайней мере, в сознании), а, наоборот, о его присутствии в реальном мире, о его бытии.*** Это требование положительного знания относится не только к религии, но и к любой области деятельности человека, включая науку: ***говоришь о каком-то явлении природы - докажи, что оно имеет место.*** Поэтому в области религии разумный вопрос должен быть сформулирован так: ***“Докажите, что бог существует”*** (раз вы мысленно

представили себе сверхъестественную силу, назвали ее богом, то теперь докажите, что она имеется в реальном мире, а не является лишь вашим вымыслом). ***Если бог существует, то его существование можно доказать различными способами, включая науку, но если он не существует, то никакие ухищрения не позволят доказать его бытие, как бы это кому-то ни хотелось.*** А невозможность доказать бытие бога автоматически удаляет его из реальности (впрочем как и любое другое гипотетическое явление, не нашедшее себе подтверждения на практике) или, в лучшем случае, превращает его из “абсолютной истины”, которой поработаны верующие, в недоказанную и очень сомнительную гипотезу.

Вопрос о доказательствах существования бога верующие должны отнести уже не к атеистам, а к себе самим, так как атеистам хорошо известно, что проверенных, обоснованных и достоверных доказательств бытия бога нет, несмотря на тысячилетние потуги всех богословов и церковников всех религий вместе взятых найти такие доказательства. Более того, атеистам известен другой, не божественный, естественный путь происхождения и эволюции мира и человека, который дает достоверные, проверенные опытом и наукой ответы на все вопросы, связанные с человеком и его сознанием. В рамках этого пути известна, в частности, религиозная эволюция сознания человека: признание вначале реальностью духов предков и духов тотемных животных, далее духов природы (воды, земли, огня, ветра, планет, звезд), переход от них к множеству богов (в шумерско-аккадской мифологии 4-3 тыс. до н.э. насчитывалось более 3600 богов), далее сужение сонма богов до нескольких десятков с выделением среди них главных, верховных божеств (боги добра и зла зороастрийцев во главе с Ахурой Мазда и Ахриманом, боги-олимпийцы древних греков во главе с Зевсом) и, наконец, появление единобожия (Яхве у иудеев, Святая Троица у христиан, Аллах у мусульман, Будда у буддистов махаяны).

Ясно, что развитие религии было связано с многотысячелетней эволюцией человеческого общества и сменой социально-экономических формаций, требовавших соответствующих изменений религиозных взглядов людей. Поэтому понятна сверхзадача теологов доказать существование того, чего нет, что по существу является лишь плодом человеческого воображения и результатом манипулирования человеческой психикой в интересах правителей и жрецов на протяжении всей истории человечества. Следует заметить, что сама по себе вера людских масс в бога, а также их бурная религиозная деятельность (храмы, иконы, статуи, обряды, молитвы, таинства, жертвоприношения и т.п.), не являются доказательством бытия бога, а лишь свидетельствуют о том, что людские массы, охваченные невежеством, религиозными или другими утопическими (социальными, национальными, этническими, групповыми) идеями, готовы на любые глупости, подлости, безумства и преступления. В нынешнее время это особо демонстрирует радикальный ислам с его бредовой идеей всемирного джихада и возврата человеческого общества назад в средневековье.

Итак, парадоксальный вопрос: ***“Как доказать несуществование чего-то?”*** (его парадокс в том, что, с одной стороны, уже само по себе именование “чего-то” предполагает его “существование” – ибо как именовать то, чего нет и о чем ничего не известно, а, с другой стороны, требуется одновременно доказать несуществование этого “существующего”, но данное противоречие кажущееся, ибо существование “чего-то” относится к сознанию, а его отрицание - к реальности) следует заменить правильным, научно поставленным вопросом: ***“Как доказать существование чего-то?”***.

Как доказать существование чего-то?

Сталкиваясь с непонятными явлениями реального мира, пытаясь познать и понять их, человек в первую очередь строит догадки, позволяющие хотя бы в первом приближении объяснить новые наблюдения и связать их с ранее накопленными знаниями. Тяжкий путь научного познания – это накопление и освоение знаний, ранее добытых поколениями предшественников, наблюдение и осмысление новых явлений, попытка их первоначального объяснения посредством догадок и интуиции, выдвижение гипотез, их проверка и исключение, создание теории, проведение экспериментов, подтверждающих или опровергающих теорию, модернизация теории с выдвижением новых гипотез, повторение экспериментов, накопление новых опытных данных и т.д. Ничего подобного человечество, увлеченное своим религиозным видением мира, не знало, не умело и не могло делать на протяжении тысячелетий своей эволюции, вплоть до 17-го века - начала Нового

времени. С того момента прошло всего навсего четыреста лет - миг в человеческой истории. Тем не менее, за этот последний период естествознание сумело накопить огромное количество научных, многократно проверенных, точных и достоверных знаний, которые позволили ученым по-новому взглянуть на реальный мир и человека в нем.

До этого же времени в мире безраздельно царствовала религия, мрачное наследие которой до сих пор угнетает человеческий разум и чувства, подавляет личную и общественную свободу человека. Долгое время в прошлом религия и ее институты власти не нуждалась ни в каких доказательствах существования бога (богов), настолько глубоко религиозная картина мира была внедрена в сознание людей, представлялась им понятной, естественной и привычной (речь не идет о самых передовых и смелых мыслителях – первых атеистах, которые задолго до появления христианства и ислама, еще в 5 в. до н.э. в Древней Греции, в условиях многобожия, или язычества, выдвинули обоснованные сомнения в существовании богов). Тем не менее, в Западной Европе уже ранняя средневековая схоластика 9-12 вв. пыталась рационализировать религиозное учение, соединив христианское богословие с идеалистической философией Платона и неоплатоников (Плотина, Порфирия, Ямвлиха, Прокла), а в 13 в. схоластика в лице Альберта Великого и его ученика Фомы Аквинского построила свою философскую систему защиты религии и рационального доказательства истинности католического христианства - **томизм** - на базе омертвленной и выхолащенной философии Аристотеля. В своей энциклопедической книге “Сумма теологии” (1265-1273 гг.) Фома привел и первые 5 доказательства существования бога. После него такие доказательства множились в философской и религиозной литературе как грибы после дождя (например, итальянский философ-пантеист Джордано Бруно на суде инквизиции в 1592 г. сообщил о своей лекции, прочитанной им в 1581 г. в Париже и имевшей громадный успех у католических слушателей, в которой содержалось 90 доказательств существования бога).

Как обычно формируется доказательство существования какого-то явления, которое человек наблюдает в реальном мире? Его сознание рождает некую идею относительно наблюдаемого, и он соотносит ее с реальным явлением, определяя, соответствует ли эта идея реальному событию или нет. Если не соответствует, то человек генерирует новую идею и вновь ее сверяет с действительностью. И так он может поступать достаточно долго, отбрасывая множество негодных идей, пока не сформирует ту единственную, которая удовлетворительно объясняет наблюдение. Но как человек доказывает бытие того гипотетического явления, которое отсутствует в реальности, образ которого родился в сознании и отражает лишь результат его причудливой игры воображения. **Человек начинает сравнивать новую идею уже не с реальностью, а с собственной первоначальной выдумкой.** Причины такой исходной, базовой выдумки могут быть различны и иметь социальный, политический, экономический, психологический, психический, медицинский, семейный или личный характер. **Но как произвольна эта первая выдумка, так же произвольны и все последующие доказательства ее бытия, ибо отсутствует сам реальный объект, с которым только и возможно сверять все идеи, определяя их истинность или ложность и соответственно принимая их или отвергая.** Можно бесконечно наращивать чисто умозрительные аргументы в защиту каждой новой выдумки, строить глубокомысленные теории, но это не придаст таким мыслительным конструкциям ни веса, ни силы, ни истинности. **Если за идеями нет реалий, нет возможности проверить мыслительные конструкции на соответствие реальному миру, то плоды их - не плоды, все они в конечном итоге останутся пустой игрой воображения и набором слов, который можно назвать вздором, чушью, ахинеей, абракадаброй, галиматьей и белибердой.** Такие совершенно равноценные горы пустых идей можно множить до бесконечности, сравнивая их друг с другом и делая не менее пустые выводы о преимуществах той или иной конструкции, но все они не стоят и выеденного яйца. Все религии, все вероисповедания, все секты стоят друг друга (ни одна из них не лучше другой), и все они проповедуют идеи, основанные на исходных догмах, которые не соответствуют реальному миру, т.е. являются ложью. Когда-то человечество это непременно поймет. А пока еще человеческий разум спит, хотя люди и пытаются гордо именовать себя Гомо Сапиенс – Человек Разумный.

Заключение

Поскольку бог не является реальностью, а есть лишь плод человеческого воображения, то все известные доказательства существования бога не выдерживают ни малейшей научной критики, что

может показать любой грамотный, образованный атеист. Здесь нет смысла разбирать те пустые и смехотворные доказательства, которыми заполнены богословские трактаты: все они построены на песке. Ну, а если все же кто-то хочет в этом убедиться, присылайте свои, или вычитанные из книг, доказательства существования бога на Украинский Атеистический Сайт. По мере накопления и формирования групп таких запросов авторы УАС дадут на них серьезные, философские, без издевки и насмешек ответы заинтересованным лицам, верующим или атеистам.

Тот человек, который хочет построить свою единственную, уникальную, неповторимую жизнь в реальном мире, а не потерять ее в иллюзорном, виртуальном, потустороннем “царстве”, должен позаботиться о себе и о своем мировоззрении сам. Никто его тянуть за уши в мир знаний и науки не будет.

Минск, 25 октября 2014 г.